

Г.М.М.

# КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

## НАКАЗ

№ 604-32

від "08" липня 2019 р.

**Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм**

На виконання Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, із урахуванням вимог Довідника ЄКТС та Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, Концепції освітньої діяльності Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Програми заходів із забезпечення якості освіти у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, відповідно до Ухвали Науково-методичної ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 21 червня 2019 року:

### наказую:

1. Затвердити і увести в дію (на період до регламентації відповідної процедури Вченою радою Університету) Тимчасовий порядок розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм (додається).

2. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора з науково-педагогічної роботи Бугрова В.А.

*Додаток на 7 сторінках.*

РЕКТОР

Л.В.ГУБЕРСЬКИЙ

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з науково-педагогічної роботи

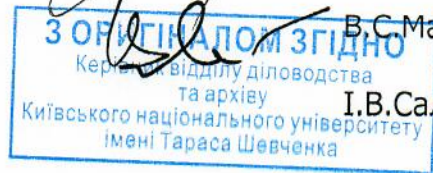


В.А.Бугров

Проректор з наукової роботи

В.С.Мартинюк

Начальник юридичного відділу



І.В.Саленко

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказом ректора Київського національного  
університету імені Тараса Шевченка  
від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 року за № \_\_\_\_\_

СХВАЛЕНО

Науково-методичною радою Київського національного  
університету імені Тараса Шевченка  
21 червня 2019 року, протокол №7-18/19 н.р.

## **ТИМЧАСОВИЙ ПОРЯДОК СТУПЕНЕВИХ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

### **Загальні положення**

1. Підставами для ініціювання пропозицій щодо внесення змін до затверджених описів освітніх програм є:

1.1 Зміни у нормативних документах, які регулюють питання змісту освіти за відповідним рівнем та/або спеціальністю, у тому числі прийняття нових освітніх і професійних стандартів;

1.2 Висновки за результатами щорічного звіту про моніторинг освітньої програми, які свідчать про:

1) невідповідність розрахованого навантаження реальному навантаженню здобувача вищої освіти на опанування програми у цілому та/або окремих освітніх компонентів;

2) недостатній рівень планування програмних результатів навчання більшістю здобувачів вищої освіти;

3) недостатня валідність результатів оцінювання;

4) інші факти, які свідчать про недосягнення визначених освітньою програмою цілей та/або недоотримання вимог забезпечення якості, зокрема:

- перевищення витрат на реалізацію освітньої програми над плановими показниками та/або суттєве зменшення надходжень на її реалізацію, що унеможливило її фінансування у повному обсязі;

- результати моніторингу ринку праці, якими виявлено невідповідність освітньої програми його потребам;

1.3 Рішення Вченої ради Університету щодо запровадження обов'язкових компетентностей, програмних результатів навчання та освітніх компонентів в освітній програмі Університету;

1.4 Підтверджені рекомендації основних потенційних роботодавців щодо необхідних знань та вмінь для випускників даної освітньої програми;

1.5 Мотивоване звернення здобувачів освіти за даною освітньою програмою та/або представників результатів опитування студентів, які навчаються за програмою/групою програм/в структурному підрозділі в Університеті загалом;

1.6 Рекомендації органів акредитації та/або органів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти щодо необхідності внесення змін до опису освітньої програми.

2. Ініціювати пропозиції щодо внесення змін до затверджених описів освітніх програм можуть:

2.1 Гаранти освітніх програм;

2.2 Вчені ради структурних підрозділів;

2.3 Науково-методична рада Університету;

2.4 Вчена рада Університету;

2.5 Ректор (проректори, відповідно до розподілу повноважень);

2.6 Органи студентського самоврядування;

2.7 Сектор моніторингу якості освіти Науково-методичного центру організації навчального процесу.

3. Пропозиції щодо внесення змін до затверджених описів освітніх програм за змістом поділяються на наступні групи:

3.1 Внесення змін (додавання, вилучення, зміна формулювань) до програмних компетентностей та програмних результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти;

3.2 Внесення змін (додавання, вилучення, зміна формулювань) до програмних компетентностей та програмних результатів навчання, визначених Університетом;

3.3 Додавання форми підсумкової атестації, зміна назви обов'язкового освітнього компоненту та/або зменшення його обсягу (кредитного виміру), зміна форми контролю із іспиту на залік;

3.4 Зміна форми контролю обов'язкового освітнього компоненту із заліку на іспит та/або збільшення його обсягу (кредитного виміру);

3.5 Додавання/вилучення спеціалізації (блоків спеціалізації), зміна назви спеціалізації (блоків спеціалізації);

3.6 Внесення змін до кваліфікацій, які присвоюються в результаті опанування блоків спеціалізації, і до правил їх присвоєння;

3.7 Внесення змін до результатів навчання (за необхідності – компетентностей) та/або освітніх компонентів спеціалізації затвердженої освітньої програми (за винятком змін передбачених пп.3.8);

3.8 Внесення змін до вибіркових освітніх компонентів, які не належать до блоків спеціалізації (якщо такі описані в описі освітньої програми), та/або внесення змін до назв освітніх компонентів блоків спеціалізації за умови, що ці зміни не передбачають внесення змін у компетентності та програмні результати навчання, закріплені за спеціалізаціями;

3.9 Внесення змін до розділу «Ресурсне забезпечення програми»;

3.10 Внесення змін до матриць відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та забезпечення програмних результатів навчання компонентами освітньої програми.

4. Пропозиції щодо зміни назви освітньої програми, освітньої кваліфікації, професійної кваліфікації, якщо така присвоюється за опанування обов'язкових освітніх компонентів, обсягу та тривалості, типу програми, мети, орієнтації, фокусу, придатності до працевлаштування та подальшого навчання, вилучення однієї із форм підумкової атестації не можуть розглядатися як зміни до затвердженої освітньої програми. У випадку необхідності внесення таких змін необхідно розробити нову освітню програму.

5. Якщо сукупна кількість змін (за весь час існування програми) до програмних компетентностей, програмних результатів навчання та переліку обов'язкових освітніх компонентів тощо, відповідає визначенню суттєвих змін згідно з Положенням про акредитацію освітніх програм НАЗЯВО, розробляється нова освітня програма.

6. Розроблення змін до освітньої програми на підставі доведених до нього мотивованих пропозицій (від ініціаторів, перелічених у пп.2.2-2.7) або з власної ініціативи (з підстав, перелічених пп.1.1-1.5) здійснює гарант програми. При цьому, розроблення змін до програми згідно з пропозиціями щодо внесення змін, які надійшли від осіб/органів, визначених пп.2.4-2.5, а також згідно з пропозиціями із підстав, перелічених пп.1.1, 1.3 і 1.6 від підрозділів і органів, вказаних у пп.2.3 і 2.7, є обов'язковим. Рішення щодо врахування в освітній програмі інших пропозицій приймає гарант програми.

7. Розроблення змін до освітньої програми здійснюється гарантом освітньої програми самостійно або за участі робочої групи освітньої програми (комітету освітньої програми – у випадку його створення).

Внесення змін до програмних компетентностей, програмних результатів навчання та освітніх компонентів додатково оцінюється шляхом перевірки матриць відповідності: «компетентності-освітні компоненти», «компетентності-результати навчання», «результати навчання-освітні компоненти».

8. Проект змін до освітньої програми розробляється у вигляді порівняльної таблиці (яка містить стару та нову редакцію кожної із позицій, що змінюється, а також обґрунтування по кожній такій зміні) та пояснювальної записки (в якій обґрунтовується необхідність внесення змін до програми). Додатками до проекту слугують документи, які підтверджують наявність підстав щодо внесення змін.

#### **Порядок розгляду пропозицій щодо внесення змін**

9. Розроблений гарантом програми проект змін до освітньої програми подається для попередньої фахової та методичної оцінки до науково-методичної (навчально-методичної) комісії факультету/інституту. Результати розгляду проекту змін доповнюються в присутності гаранта програми головою

науково-методичної (навчально-методичної) комісії на засіданні вченої ради структурного підрозділу, яка затверджує (або відхиляє) висновки науково-методичної (навчально-методичної) комісії.

10. Розглянутий на рівні структурного підрозділу проект змін до освітньої програми подається до сектору моніторингу якості освіти НМЦОНЦ, який встановлює відповідність поданих пропозицій п.3 цього порядку і наявність підстав згідно з п.1, а також здійснює попередню перевірку і визначення необхідного обсягу додаткових погоджень/експертиз (у тому числі оцінки соціальної зміненості освітньої програми або незалежної фахової експертизи).

10.1 У випадку віднесення проекту змін до пункту 3.8 даного порядку, висновок сектору моніторингу якості освіти затверджується директором НМЦ ОНП (для програм підготовки докторів філософії – начальником відділу підготовки та атестації науково-педагогічних кадрів), а зміни, за наявності позитивних висновків вченої ради структурного підрозділу і подання факультету/інституту, вносяться в дію розпорядженням проректора з науково-педагогічної роботи.

10.2 У випадку віднесення проекту змін до пункту 3.9 даного порядку, проект змін надається до планово-фінансового відділу для прогнозу впливу на собівартість програми. Висновки сектору моніторингу якості освіти та планово-фінансового відділу розглядаються на засіданні Науково-методичної ради. Науково-методична рада може прийняти рішення щодо підтримки проекту внесення змін. Такі зміни оформлюються як нова редакція освітньої програми і вносяться в дію наказом ректора, в якому вказується термін набрання чинності цими змінами.

10.3 У випадку визначення запроєктованих змін як таких, що відповідають пп.3.4-3.7 і 3.10 даного порядку, висновок сектору моніторингу якості освіти має бути схвалений на засіданні Науково-методичної ради. Науково-методична рада за наявності позитивних висновків вченої ради структурного підрозділу, сектору моніторингу якості освіти, зовнішніх фахових експертів (якщо такі були здійснені) може прийняти рішення щодо підтримки проекту внесення змін. Такі зміни оформлюються як нова редакція освітньої програми і вносяться в дію наказом ректора, в якому додатково вказуються категорії здобувачів вищої освіти, на яких поширюється для освітньої програми.

10.4 У випадку визначення запроєктованих змін як таких, що відповідають пп.3.1-3.3 даного порядку, або встановлення потреби додаткових погоджень/експертиз, висновок сектору моніторингу якості освіти має бути схвалений на засіданні Науково-методичної ради. Визначений у встановленому порядку член Науково-методичної ради за результатами вивчення поданого проекту, погоджень (профільними кафедрями, вченою радою), результатів оцінок та експертиз (сектором моніторингу якості освіти, науково-методичною комісією факультету/інституту, зовнішніми експертами із фаху) надає НМР рекомендації щодо підтримки або відхилення проекту.

У випадку схвалення проекту змін науково-методичною радою вона подає їх на затвердження Вченої ради Університету. Такі зміни оформлюються як нова редакція опису освітньої програми і вводяться в дію наказом ректора, в якому додатково вказуються категорії здобувачів вищої освіти, на яких поширюється дія нової редакції освітньої програми.

#### Оформлення і оприлюднення

11. Нова редакція освітньої програми оформлюється відповідно до затвердженої форми опису (за винятком листа погодження) і містить на титульній сторінці (під назвою освітньої програми) додатковий запис: «Редакція від (дата затвердження), затверджена рішенням (НМР – у випадку передбаченому пп.10.2-10.3. Вченої ради – у випадку затвердження згідно п.10.4); а на останній сторінці – підпис гаранта освітньої програми.

12. Сканована копія нової редакція освітньої програми оприлюднюється у порядку, встановленому для освітніх програм.

13. Затвердження змін до освітніх програм згідно з п.10 є підставою для внесення змін до навчальних планів (створення нових редакцій навчальних планів).

#### Зміна гаранта освітньої програми

14. Зміна гаранта освітньої програми здійснюється за результатом розгляду мотивованого подання факультету/інституту на засіданні Науково-методичної ради. У випадку незгоди гаранта програми із поданням структурного підрозділу його запрошують на засідання НМР. Рішення про зміну гаранта освітньої програми вводиться в дію наказом ректора.

Голова  
Науково-методичної ради

В.Бутров

Додаток 1 – форма титульній сторінки нової редакції опису освітньої програми  
Додаток 2 – форма листа погодження внесення змін до опису освітньої програми

Додаток 1.

### МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор

Д.В.Губерський  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

#### ОСВІТНЬО-\_\_\_\_\_ ПРОГРАМА

(наукова / професійна)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

(назва програми)

Рівень вищої освіти: \_\_\_\_\_  
(редакція від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р., затверджена рішенням \_\_\_\_\_)

(Науково-методичної ради або Вченої ради – необхідне вказати)

на здобуття освітнього<sup>1</sup> ступеню: \_\_\_\_\_  
за спеціальністю № \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_  
галузі знань № \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

Розглянуто та затверджено  
на засіданні Вченої ради  
від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
протокол № \_\_\_\_\_

Введено в дію наказом  
від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ за № \_\_\_\_\_

Київ 20\_\_ р.

<sup>1</sup>освітньо-наукового – для програм третього рівня вищої освіти

**ЛИСТ ПОГОДЖЕННЯ**  
**змін до освітньо-\_\_\_\_\_ програми**  
(наукової / професійної)

« \_\_\_\_\_ »  
(найменування програми)  
»

**1. Науково-методична рада:** протокол № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

(висновок, особливі умови, за наявності)  
Голова науково-методичної ради \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

**2.1 Науково-методичний центр організації навчального процесу:**

(висновок, особливі умови, за наявності)  
Директор НМЦ \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище) « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

(або, для програм підготовки докторів філософії):

**2.1. Відділ підготовки та атестації науково-педагогічних кадрів**

(висновок, особливі умови, за наявності)  
Начальник відділу \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище) « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**2.2 Планово-фінансовий відділ:**

(висновок, особливі умови, за наявності)  
Начальник ПФВ \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище) « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**3.1 Сектор моніторингу якості освіти:**

(висновок, особливі умови, за наявності)  
Керівник сектору \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище) « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**3.1.3 Координатор програм подвійного дипломування**

(висновок, особливі умови, за наявності)  
\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище) « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**3.2. Підготовче відділення**

(висновок, особливі умови, за наявності)  
Завідувач підготовчого відділення \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище) « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**4.1 Вчена рада**

(найменування факультету/інституту)  
Протокол № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. (висновок, особливі умови, за наявності)  
Голова Вченої ради \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

<sup>2</sup>Для випадків, передбачених п.10.1 Тимчасового порядку. В інших випадках не друкується

<sup>3</sup>Зазначається лише в листі погодження програм подвійного дипломування  
<sup>4</sup>Зазначається лише в листі погодження програм, які запроваджуються для іноземних громадян

**4.2 Науково-методична комісія** \_\_\_\_\_ (найменування факультету/інституту)

Протокол № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. (висновок, особливі умови, за наявності)

Голова НКМ \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

Розроблено:

Гарант освітньої програми: \_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я та по-батькові, посада, службовий ступінь, вчене звання)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. (підпис) (дата)